



Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 i 59/22), Pravilnika o javnim nabavkama Grada Visoko ("Službeni glasnik Grada Visoko", broj: 02/22), otvorenog postupka javne nabavke za LOT 1 – Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova i LOT 2 – Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova na sanaciji klizišta, odrona i stabilizaciji terena pokrenutog Odlukom broj: 09/3-45-1-9226/23 od 04.08.2023.god. i objavljenog na Portalu javnih nabavki Obavještenjem o nabavci broj: 870-1-2-80-3-86/23 i Ispravkom za obavještenje o nabavci broj: 870-1-2-80-8-87/23, Rješenja o djelimičnom prihvatanju žalbe broj: 09/3-45-1-9226-13/23 od 24.10.2023.god., Zaključka Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-2841-7/23 od 09.11.2023.god. i Zaključka Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-3342-6/23 od 07.12.2023.god., donosim:

I

U skladu sa navedenim i kriterijem za dodjelu ugovora, najpovoljnijim ponudačem proglašava se:

II

III

IV

Uč. A. Izetbegovića 12A, 71300 Visoko, tel: 032/732-501, fax: 032/738-330, mail: gradonacelnik@visoko.gov.ba



Obrazloženje

Grad Visoko je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke za LOT 1 – Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova i LOT 2 – Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova na sanaciji klizišta, odrona i stabilizaciji terena Odlukom o pokretanju postupka broj: 09/3-45-1-9226/23 od 04.08.2023.godine. Postupak je objavljen na portalu javnih nabavki Obavještenjem o nabavci broj: 870-1-2-80-3-86/23 i Ispravkom za obavještenje o nabavci broj: 870-1-2-80-8-87/23 i u Službenom glasniku BiH, broj: 56/23 od 11.08.2023.godine.

U skladu sa članom 13. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14 i 59/22) i Pravilnikom o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH”, broj: 103/14 i 49/2) Komisija je imenovana Rješenjem broj: 09/3-45-1-9226-1/23 od 04.08.2023.godine, u sastavu:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Abas Avdagić, predsjednik | 1. Mirha Hasanbegović, zamjenik predsjednika |
| 2. Mirha Šehović, član | 2. Mugdim Ćosović, zamjenik člana |
| 3. Denisa Sirotanović, član | 3. Evvel Žutić, zamjenik člana |
| 4. Nermin Aščerija, član | 4. Aida Brkić-Burić, zamjenik člana |
| 5. Amel Aščalić, član | 5. Mirela Zukić, zamjenik člana |
| 6. Zilha Sirčo, sekretar | 6. Adna Smajić, zamjenik sekretara |

, Rješenjem o izmjeni Rješenja broj: 09/3-45-1-9226-3/23 od 06.09.2023.godine koje se mijenja u dijelu imenovanja člana komisije tako da umjesto „Denisa Sirotanović“ stoji „Alma Bašić“, koja će obavljati rad u komisiji do povratka člana komisije ili zamjenika člana komisije sa godišnjeg odmora, odnosno bolovanja i Rješenjem o izmjeni Rješenja broj: 09/3-45-1-9226-4/23 od 13.09.2023.godine koje se mijenja u dijelu imenovanja člana komisije tako da umjesto „Amel Aščalić“ stoji „Suad Efendira“, koji će obavljati rad u komisiji do povratka člana komisije ili zamjenika člana komisije sa godišnjeg odmora.

Tenderska dokumentacija je bila objavljena na portalu javnih nabavki. Uvidom Komisije u Izvještaj o preuzimanju TD od strane ponuđača utvrđeno je da su ponuđači koji su dostavili ponude, preuzeli i TD.

U roku za dostavljanje ponuda 28.08.2023.godine (ponedjeljak) do 12:00 sati dostavljene su ponude ponuđača:

LOT 1 - Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova

1. IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo
2. PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko
3. Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka
4. SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde
5. FM inženjering d.o.o. Sarajevo
6. Arting BH d.o.o. Sarajevo

Dana 28.08.2023.godine (ponedjeljak) u 12:15 sati Komisija je pristupila otvaranju blagovremeno pristiglih ponuda.

Otvaranju ponuda prisustvovao je predstavnik ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o Visoko, gosp. Admir Spaho, koji je priložio Ovlaštenje broj: 61-VIII/23G od 28.08.2023. godine.

Predsjednik Komisije je pročitao cijene ponuda i to:

LOT 1 - Pružanje usluga nadzora nad izvođenjem radova

Red. br.	Ponuđač	Ukupna cijena KM bez PDV-a	Popust (KM bez PDV-a)
1.	IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo	90.000,00	Nema
2.	PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o.	90.000,00	Nema

Ul. A. Izetbegovića 12A, 71300 Visoko, tel: 032/732-501, fax: 032/738-330, mail: gradonacelnik@visoko.gov.ba



	Visoko		
3.	Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka	90.000,00	Nema
4.	SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde	90.000,00	Nema
5.	FM inženjering d.o.o. Sarajevo	90.000,00	Nema
6.	Arting BH d.o.o. Sarajevo	90.000,00	Nema

Kada je riječ o dostavljanju kopije zapisnika o otvaranju ponuda Ugovorni organ je postupio u skladu sa članom 63. stav (6) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14 i 59/22).

Donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-9226-7/23 od 29.09.2023.god. kojom su ponude ponuđača Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka i PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko ocijenjene kao prihvatljive, dok su ponude ponuđača FM inženjering d.o.o. Sarajevo, SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde, IPSA institut d.o.o. Sarajevo i Arting BH d.o.o. Sarajevo ocijenjene kao nepravilne.

Na navedenu odluku uložena je Žalba broj: FM-852/23-DŽ od 05.10.2023.god. od strane ponuđača FM inženjering d.o.o. Sarajevo, koja je uz Izjašnjenje na navode žalbe broj: 09/3-45-9226-12/23 od 11.10.2023.god. prosljeđena Uredu za razmatranje žalbi BiH. Zaključkom Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-2841-7/23 od 09.11.2023.god. navedena žalba je odbačena kao neuredna

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-9226-7/23 od 29.09.2023.god. uložena je i Žalba od 16.10.2023.god. od strane ponuđača Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka, koja je ocijenjena djelimično osnovanom i po osnovu koje je doneseno Rješenje o djelimičnom prihvatanju žalbe broj: 09/3-45-1-9226-13/23 od 24.10.2023.god. Navedenim Rješenjem ponuda ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko ocijenjena je nepravilnom.

Na Rješenje o djelimičnom prihvatanju žalbe broj: 09/3-45-1-9226-13/23 od 24.10.2023.god. uložena je Žalba broj: 59-VIII/23/Ž od 02.11.2023.god. od strane ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko, koja je odbačena Zaključkom broj: 09/3-45-1-9226-14/23 od 06.11.2023.god. jer je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju.

Na Zaključak broj: 09/3-45-1-9226-14/23 od 06.11.2023.god. uložena je Žalba broj: 59-VIII/23/ŽŽ od 13.11.2023.god. od strane ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko, koja je aktom broj: 09/3-45-9226-17/23 od 17.11.2023.god. prosljeđena Uredu za razmatranje žalbi BiH. Zaključkom Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-3342-6/23 od 07.12.2023.god. navedena žalba je odbačena kao neuredna.

Zbog korištenja godišnjeg odmora predsjednika komisije i bolovanja zamjenika predsjednika komisije imenovanih Rješenjem broj: 09/3-45-1-9226-1/23 od 04.08.2023.god., rad u komisiji obavlja zamjenik predsjednika komisije Seid Burić imenovan Rješenjem o izmjeni Rješenja o imenovanju komisije broj: 09/3-45-1-9226-18/23 od 20.12.2023.god.

Postupajući po Zaključku Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-3342-6/23 od 07.12.2023.god. i Rješenju o djelimičnom prihvatanju žalbe broj: 09/3-45-1-9226-13/23 od 24.10.2023.god. komisija je konstatovala sljedeće:

Ponuda ponuđača **IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo** je neprihvatljiva i nepravilna. Prilikom provjere računske tačnosti ponude, Komisija je utvrdila da ponuđač IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo ima računsku grešku na obrascu Aneks II-a koja se odnosi na stavku ukupno bez PDV-a. Komisija je navednom ponuđaču uputila zahtjev za saglasnost ispravke računske greške. Navedeni ponuđač je u

Tačkom 12.2. Tenderske dokumentacije propisano je :“ Sve ostale diplome podliježu obavezi nostrifikacije te je potrebno uz takvu diplomu dostaviti uvjerenje o nostrifikaciji diplome, izdato od ovlaštene obrazovne ustanove u Bosni i Hercegovini.“. Ponuđač u okviru ponude na strani 59. za inženjera Jasmina Jelačića dostavio je Rješenje o nostrifikaciji diplome broj: 0101-38-1057/09 od 05.05.2009.godine ali uz isto nije dostavio diplomu. Dakle, navedeni dokaz nije dostavljen u skladu sa uslovom propisanim tenderskom dokumentacijom.

[illegible]

Omerhodžića izdato od strane Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije. Navedeno Uvjerjenje ne ispunjava uslov tražen tačkom 12.2. tenderske dokumentacije jer predmet postupka javne nabavke je nadzor nad izvođenjem građevinskih radova. Inženjer mašinstva sa položenim stručnim ispitom iz oblasti rudarstva ne ispunjava uslove propisane tačkom 8.1. i 12.2. Tenderske dokumentacije, jer da bi obavljao poslove nadzora u građevinarstvu inženjer mašinstva mora imati položen stručni ispit u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog Kantona, te se žalbeni navod ocjenjuje osnovanim. **Ponuda ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko iz navedenog razloga ocjenjuju se nepravilnom.**

Komisija je Izjašnjenjem na Žalbu ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko broj: 59-VIII/23/Ž od 02.11.2023. godine na Rješenje o djelimičnom prihvatanju Žalbe ponuđača Instituta za građevinarstvo "IG" Banja Luka izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnije ponuđača broj: 09/3-45-1-9226-7/23 od 29.09.2023. godine konstatovala sljedeće:

„Ponuđač PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-9226-7/23 od 29.09.2023. godine izabran za najpovoljnijeg ponuđača i na osnovu te Odluke bio je obavezan u roku od 7 dana dostaviti dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama što je on pustio učiniti.

U skladu sa navedenim i Rješenjem o djelimičnom prihvatanju žalbe broj: 09/3-45-1-9226-13/23 od 24.10.2023.god., komisija ostaje pri naprijed navedenim stavovima u pogledu analize ponude ponuđača PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko, zbog čega se ponuda ocjenjuje nepravilnom.

Ponuda ponuđača **Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka** je prihvatljiva. Ponuđač nije u okviru ponude dostavio dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 i 59/22), dostavio je običnu kopiju Potvrde banke iz tačke 12.1. tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača **SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde** je nepravilna. Tačkom 12.2. tenderske dokumentacije je propisano: „*Diplome izdate u Bosni i Hercegovini, te diplome izdate do 06.04.1992.godine od strane nadležnih organa bivše SFRJ, nadležnih organa njenih bivših socijalističkih republika i autonomnih pokrajina važe na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.*

Sve ostale diplome podliježu obavezi nostrifikacije te je potrebno uz takvu diplomu dostaviti uvjerenje o nostrifikaciji diplome, izdato od ovlaštene obrazovne ustanove u Bosni i Hercegovini.“, ponuđač je na 18. stranici ponude dostavio Diplomom za Dragana Vučurević broj: 57/80-92 od 08.09.1992. izdramu od strane Univerziteta u Beogradu a uz istu nije dostavio nostrifikaciju kako je traženo tačkom 12.2. tenderske dokumentacije, također na stranici 32. ponude ponuđač je dostavio Diplomom za Vojislava Čukvasa broj: 8/32 od 15.05.2006. godine, a uz istu nije dostavio nostrifikaciju kako je traženo tačkom 12.2. tenderske dokumentacije. Dakle, navedeni dokazi nisu dostavljeni u skladu sa uslovom propisanim tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač je na stranici 23. ponude dostavio Izjavu- Potvrdu broj 639-U-23 od 22.08.2023. godine kojom izjavljuje da Sanja Jazić dipl.ing.građ je zaposlenik u radnom odnosu sa punim radnim vremenom, te da na dan 22.08.2023. godine ima preko 30 godina radnog staža i iskustva u struci, nakon sticanja diplome o stečenom stručnom zvanju diplomiranog inženjera građevinarstva, te uz to je dostavio Uvjerjenje o podacima registrovanim u matičnoj evidenciji izdato od strane Federalnog zavoda za penzijsko/mirovinsko invalidsko osiguranje – Mostar Kantonalna administrativna služba – Sarajevo broj: 0001216602780 od 08.04.2021. godine u kojem se vidi da je Sanja Jazić bila prijavljena u firmi „Smajić-inženjering“ d.o.o. Goražde u periodima od 05.04.2018 do 09.01.2019. godine i od 20.09.2019. godine do danas čime se vidi da Sanja Jazić u firmi „Smajić-inženjering“ d.o.o. Goražde ima radno iskustvo/staž u trajanju od 4 godine 8 mjeseci i 12 dana.

Tačkom 12.2. tenderske dokumentacije je propisano: „*Ponuđač koji ima zaposlene diplomirane inženjere ne može izdati uvjerenje/potvrdu o radnom iskustvu koje je diplomirani inženjer stekao kod drugog poslodavca. U tom slučaju uvjerenje/potvrdu o dužini trajanja radnog iskustva za diplomiranog inženjera izdaje poslodavac kod kojeg je diplomirani inženjer stekao radno iskustvo.*“ Ponuđač nije dostavio potvrdu kojom dokazuje da Sanja Jazić ima 5 godina radnog iskustva kako je traženo tačkom 12.2. tenderse dokumentacije.

Ponuda ponuđača **FM inženjering d.o.o. Sarajevo** je nepravilna. Ponuđač u okviru ponude nije dostavio potvrde/uvjerenja o dužini trajanja radnog iskustva za inženjere Ramić Hamu, Smajić Senku i Odobašić Memsuda što je bilo traženo tačkom 12.2. tenderske dokumentacije. Ponuđač je u ponudi na strani 46. dostavio Potvrdu/Uvjerenje broj: FM-681-2/23-M od 08.08.2023. godine za inženjera Mujić Selvedina o dužini radnog staža u trajanju od 3 (tri) godine, 5 (pet) mjeseci i 26 (dvadesesest) dana, a tačkom 12.2. tenderske dokumentacije su tražene potvrde/uvjerenja o dužini trajanja radnog iskustva u dužini od 5 godina. Dakle, navedeni dokaz nije dostavljen u skladu sa uslovom propisanim tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača **Arting BH d.o.o. Sarajevo** je nepravilna. Ponuđač je na 5. stranici ponude u Obrazcu za dostavljanje ponuda u tački 5 naveo da ponuda važi do 30.08.2023. godine. U tački 60. Stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22) propisano je: „Period važenja ponude određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Period važenja ne može biti kraći od roka navedenog u tenderskoj dokumentaciji, ali ugovorni organ ne može da utvrdi rok kraći od 30 dana. Ako ponuđač u ponudi ne navede period njenog važenja, smatra se da ponuda važi za period naznačen u tenderskoj dokumentaciji“.

Komisija je predložila donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača – **Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka sa cijenom ponude od 90.000,00 KM bez PDV-a.**

U skladu sa navedenim i prijedlogom Komisije odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke ponuđači imaju pravo da izjave žalbu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke. Žalba se ulaže Ugovornom organu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u 3 (tri) primjerka.

Dostavljeno:

1. IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo,
2. PERSPEKTIVA-inženjering d.o.o. Visoko,
3. Institut za građevinarstvo „IG” d.o.o. Banja Luka,
4. SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde,
5. FM inženjering d.o.o. Sarajevo,
6. Arting BH d.o.o. Sarajevo,
7. Evidencija,
8. a/a.-

