



Broj: 09/3-45-1-2779-6/24

Datum: 15. 04. 2024. godine

Na osnovu člana 68. stav (4) tačka i), člana 70. i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14 i 59/22), Žalbe broj: 19-04/24-AG od 19.04.2024. godine izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-2779-4/24 od 08.04.2024. godine u otvorenom postupku javne nabavke za nabavku kancelarijskog materijala, donosim:

ODLUKU

o prihvatanju Žalbe broj: 19-04/24-AG od 19.04.2024. godine, stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-2779-4/24 od 08.04.2024. godine i izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se kao osnovana Žalba broj: 19-04/24-AG od 19.04.2024. godine izjavljena od strane ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-2779-4/24 od 08.04.2024. godine.

II

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-2779-4/24 od 08.04.2024. godine.

III

Poništava se e-aukcija održana u predmetnom postupku dana 05.04.2024. godine.

IV

Komisija je postupajući po žalbi konstatovala da je ponuda ponuđača OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva i nepravilna zbog čega je odbačena, te da je ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo prihvatljiva.

U skladu sa navedenim i kriterijem za dodjelu ugovora, najpovoljnijim ponuđačem proglašava se:

R&S d.o.o. Sarajevo

(sa cijenom ponude u iznosu od 75.536,55 KM bez PDV-a)

V

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Grad Visoko je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke za nabavku kancelarijskog materijala Odlukom o pokretanju postupka broj: 09/3-45-1-2779/24 od 04.03.2024.godine. Postupak je objavljen na portalu javnih nabavki Obavještenjem o nabavci broj: 870-1-1-41-3-55/24 dana 05.03.2024.godine.

U skladu sa članom 13. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14 i 59/22) i Pravilnikom o uspostavljanju i radu komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH”, broj: 103/14 i 49/23) Komisija je imenovana Rješenjem o imenovanju komisije broj: 09/3-45-1-2779-1/24 od 04.03.2024.godine, u sastavu:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Adna Smajić, predsjednik, | 1. Seid Burić, zamjenik predsjednika |
| 2. Haris Karasalihović, član | 2. Semir Masnopita, zamjenik člana |
| 3. Amar Muratović, član | 3. Alma Ahmić, zamjenik člana |
| 4. Zilha Sirčo, sekretar | 4. Andrea Mitrović-Karačić, zamjenik sekretara |

U roku za dostavljanje ponuda 26.03.2024.god. do 12:00 sati dostavljene su ponude ponuđača:

1. **R&S d.o.o. Sarajevo**
2. **OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo**

Tenderska dokumentacija je bila objavljena na portalu javnih nabavki. Uvidom Komisije u Izvještaj o preuzimanju TD od strane ponuđača utvrđeno je da su ponuđači koji su dostavili ponude, preuzeli TD.

Dana 26.03.2024.god. u 12:15 sati Komisija je pristupila otvaranju blagovremeno pristiglih ponuda.

Otvaranju ponuda je prisustvovao predstavnik ponuđača OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo gđin. Alen Džehverović po ovlaštenju broj: 192/2024 od 26.03.2024.god.

Predsjednik Komisije je pročitao cijene ponuda i to:

Red. br	Ponuđač	Ukupna cijena KM bez PDV-a	Popust
1.	R&S d.o.o. Sarajevo	75.534,55 KM	nema
2.	OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo	75.830,72 KM	nema

Kada je riječ o dostavljanju kopija zapisnika o otvaranju ponuda Ugovorni organ je postupio u skladu sa članom 63. stav (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14 i 59/22).

Komisija je prilikom ocjene ponuda konstatovala sljedeće:

Ponuda ponuđača **R&S d.o.o. Sarajevo** je prihvatljiva. Ponuđač je u okviru ponude dostavio dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14 i 59/22) koja je u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo nije računski tačna. Naime, ponuđač je kao ukupnu cijenu bez PDV-a naveo 75.534,55 KM, dok je računskom provjerom ustanovljeno da ukupna cijena bez PDV-a iznosi 75.536,55 KM. Ponuđaču je upućen akt Saglasnost za ispravku računске greške broj: 09/3-45-1-2779-3/24 od 28.03.2024.god., u vezi kojeg je ponuđač dostavio Saglasnost za ispravku računске greške od 29.03.2024.god. kojim potvrđuje da je saglasan sa ispravkom računске greške tako da cijena ponude iznosi 75.536,55 KM bez PDV-a, odnosno 88.377,76 KM sa PDV-om.

Ponuda ponuđača **OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo** je prihvatljiva i računski tačna. Ponuđač nije u okviru ponude dostavio dokumentaciju iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14 i 59/22).

Nakon analize ponuda Komisija je predložila da se provede e-aukcija u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Ul. A. Izetbegovića 12A, 71300 Visoko, tel: 032/732-501, fax: 032/738-330, mail: gradonacelnik@visoko.gov.ba



Rang lista ponuđača prije zakazivanja e-aukcije:

1. R&S d.o.o. Sarajevo – 75.536,55 KM bez PDV-a
2. OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo – 75.830,72 KM bez PDV-a

Ugovorni organ je zakazao e-aukciju za dan 05.04.2024. godine.

Dana 08.04.2024.godine Komisija imenovana Rješenjem broj: 09/3-45-1-2779-1/24 od 04.03.2024.godine, u sastavu:

1. Adna Smajić, predsjednik
 2. Haris Karasalihović, član
 3. Amar Muratović, član
 4. Andrea Mitrović Karačić, zamjenik sekretara
- sastala se i pristupila uvidu u izvještaj o toku i završetku e-aukcije.

Komisija je konstatovala sljedeće:

U toku e-aukcije koja je započela dana 05.04.2024.godine u 09:00 sati a završila istog dana u 10:33 sati došlo je do promjene cijena, te je najpovoljniji ponuđač nakon završene e-aukcije R&S d.o.o. Sarajevo sa cijenom ponude u iznosu od 34.831,42 KM bez PDV-a.

Komisija je predložila donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača: R&S d.o.o. Sarajevo sa cijenom ponude od 34.831,42 KM bez PDV-a.

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 09/3-45-1-2779-4/24 od 08.04.2024. godine kao najpovoljniji ponuđač za nabavku kancelarijskog materijala izabran je R&S d.o.o. Sarajevo sa cijenom ponude u iznosu od 34.831,42 KM bez PDV-a.

Na navedenu Odluku izjavljena je Žalba broj: 19-04/24-AG od 19.04.2024. godine od strane izabranog ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo, koja je kod ugovornog organa zaprimljena kao predmet broj: 09/3-02-55/24 od 22.04.2024. godine, a od strane žalioaca poslana poštom dana 19.04.2024. godine.

Komisija je razmatrajući žalbu utvrdila da je osnovana i konstatovala sljedeće:

U skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22) i Zakonom o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju i osnovana.

Žalilac u žalbi navodi sljedeće:

Tačkom 12.2 tenderske dokumentacije (Tehnička i profesionalna sposobnost), traženo je dostavljane uzoraka i tehničkih listova, između ostalog, i za stavku 65 iz tehničke specifikacije.

S tim u vezi, u ponudi ponuđača Office Support dostavljen je uzorak za navedenu stavku (stavku 65), kao i tehnički list za navedenu stavku na stranicama 69 i 71 ponude.

Međutim, uzorak koji je dostavljen za stavku 65 nije dostavljen u originalnom - fabričkom pakovanju, već je dostavljen uzorak upakovan od strane ponuđača na način da je u boji odštampana naslovna strana Fabriano® multip@per™ papira, i gdje je uzorak umotan u obični bijeli papir, i sve zajedno učvršćeno lijepilom za papir. Dakle, niti je u pitanju originalno pakovanje niti se sa samog pakovanja mogu vidjeti originalne tehničke specifikacije papira, već je na naslovnoj strani nalijepljena „ceduljica“ na kojoj je odštampano:

„Fotokopirni papir 100gr

Pakovanje 200/l“

Kao dokaze da se ne radi o originalnom/fabričkom pakovanju, već o prepakovanom pakovanju prilažemo 2 fotografije dostavljenog uzorka.

Fotografija br. 1 - Dostavljeni uzorak za stavku br. 65 ponuđača Office Support, prednja strana pakovanja



Fotografija br. 2 - Dostavljeni uzorak za stavku br. 65 ponuđača Office Support, zadnja strana pakovanja



Međutim, kada se u obzir uzme boja zaštitnog znaka (jabuke) sa naslovne strane uzorka koji je dostavljen, sa zvanične stranice Fabriano proizvoda (link: <https://fabriano.com/en/product/multipaper/>), vidljivo je da originalno pakovanje koje odgovara naslovnoj strani sa uzorka ima 500 listova, a ne 200 listova kako je tražno tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije i kako je dopisano na uzorku ponuđača Office Support Sarajevo. Navedeno dokazujemo fotografijom Fabriano® multipaper™ originalnog pakovanja, koja je preuzeta sa zvanične web stranice Fabriano proizvoda.

Fotografija br. 3 - Ispis dijela web stranice Fabriano proizvoda sa zvanične web stranice fabriano.com, link: <https://fabriano.com/en/product/multipaper/>



Fotografija br. 4 – Fotografija Fabriano papira, na kojoj se precizno vidi da se broj 500 odnosi na broj listova u pakovanju (engl. Sheets, u prevodu „listovi“).



Napomena: Boja na fotografiji br. 4 odstupa u odnosu na boju fotografije br. 3 zbog drugačije rezolucije fotografije i web stranice, ali se iz ostalih parametara vidi da se radi o istom papiru kao na fotografiji br. 3, odnosno da se radi o papiru sa naslovne strane uzorka.

Fotografija br. 4 preuzeta sa web stranice: <https://scribemarket.com/shop/paper/loose-leaf/fabiano-multipaper-a4-100gsm>.

Fotografija br. 5, preuzeta sa linka: <https://silkooffice.ba/product/fabiano-papir-multi-a4-100-gr-500-1-p253/>, na kojoj su specifikacije na našem jeziku i sa koje se vidi da se papir sa naslovne strane uzorka pakuje u paketu od 500 listova, a ne u paketu od 200 listova



Opreza radi, navodimo još web stranica, tačnije 5 web stranica, na kojima ugovorni organ i/ili URŽ može da provjeri i upoređi fotografije i specifikacije u odnosu na naslovnu stranu uzorka za stavku br. 65, a koje navodimo kao dokaz da se Fabiano® multip@per™ papir pakuje u risove od 500 papira, a ne u risove od 200 papira, kako je pogrešno i neistinito navedeno u ponudi ponuđača. Web stranice i linkovi na kojima su javno dostupne informacije:

- Grafotisak: <https://web.grafotisak.com/artikal/000005015/papir%20multi%20a4%20100g%20500%201%20fabiano>
- Knjižara Kultura: <https://www.knjizarakultura.com/papiri/3229-papir-multi-a4-100g-5001>
- <https://epoklon.ba/ponuda/papir-copy-a4-fabiano-multi-100g-1-500/#prettyPhoto>
- <https://silkooffice.ba/product/fabiano-papir-multi-a4-100-gr-500-1-p253/>
- <https://shop.euroll.ba/product/papir-multi-a4-100g-500-1-fabiano/>

Svim linkovima navedenim u ovoj žalbi pristupljeno 19.04.2024. godine.

Dodatno, u prilogu žalbe dostavljamo i odštampane mailove – korespondenciju uvoznika i distributera Fabiano® multip@per™ papira, koje prilažemo kao dokaz da je uzorak sa fotografije ručno prepakovan i da se ovaj papir uopšte ne isporučuje u pakovanjima od 200 listova, gdje je priložena i

zvanična ponuda Fabriano papira. Čak štaviše, iz dostavljene korespondencije i zvanične ponude (a upravo kao i sa zvanične web stranice Fabriano proizvoda) vidljivo je da linija Fabriano® multip@per™ papira uopšte nema papir koji bi zadovoljio uslove i zahtjeve iz tenderske dokumentacije, već da da uslove tendera mogu da zadovolje neke druge linije papira.

Dakle, navedeni uzorak je neprihvatljiv jer ponuđač Office Support doo Sarajevo nije dokazao da nudi stavku br. 65 prema uslovima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije, jer tenderskom dokumentacijom nije traženo, niti dozvoljeno, dostavljanje prepakivanog papira, a što sve umanjuje kvalitet i kvantitet traženih proizvoda. Takođe je veliko pitanje da li je papir koji se nalazi unutar tako upakovanog uzorka uopšte Fabriano® multip@per™ papir, odgovarajuće gramaže i papir koji zadovoljava postavljene standarde u tehničkoj specifikaciji, i papir za koji je dostavljen tehnički list na stranama 69 i 71 ponude ponuđača.

Čak ni argumentacija da u tenderskoj dokumentaciji nije posebno propisan zahtjev da se uzorci dostavljaju u originalnom pakovanju je neodrživa, jer, prije svega, ugovorni organ nije posebno dozvolio da dostavljeni uzorci ne moraju biti u originalnom pakovanju, i da se uzorci, a kasnije i roba koja bi bila isporučivana, može dostavljati u pakovanjima koja nisu originalna, ili, parafraziarno rečeno, „u kesama“. Neoriginalno pakovanje bi se moglo prihvatiti samo u slučaju da je posebno tenderskom dokumentacijom dozvoljeno. Takođe, originalno pakovanje bilo kog proizvoda, pa tako i papira iz predmetnog postupka nabavke, nije ni estetska funkcija ni formalni zahtjev, već garancija da se isporučuje proizvod koji se tvrdi da se isporučuje i da je unutar pakovanja proizvod odgovarajućeg kvaliteta, a koji odgovara kvalitetu koji je navedeno na samom pakovanju.

Dalje, apsolutno je neprihvatljivo da se kao prihvatljiva uvažava ponuda ponuđača koji bi ugovornom organu isporučivao papir u naredne dvije godine (koliko traje okvirni sporazum), u količini od čak 700 komada (risova), gdje je svaki ris otvoren i iz kojeg je izvađeno 300 listova, da bi u svakom pojedinačnom risu ostalo 200 listova, i koji bi bili upakovani kao što je upakovan i uzorak, jer će se takvi risovi, kao i papir unutra oštećivati/gužvati, biće otežan rad kopir aparata i štampača, te bi se svaki pojedinačno isporučeni paket morao fizički prebrojavati, u cilju utvrđivanja da li je isporučeno 200 listova papira, ili je broj listova manji od tenderom traženog broja. A na koji način bi se vršila provjera kvaliteta isporuka, da li je 200 listova u svakom otvorenom/neoriginalnom pakovanjima uopšte papir kvaliteta koji je tražen tenderskom dokumentacijom i za koji je u ponudi dostavljen tehnički list?

Drugim riječima, dostavljanjem prepakovanog uzorka ponuđač nije dokazao da nudi robu prema uslovima i zahtjevima iz tehničke specifikacije, jer predmet ove nabavke nije prepakovani i oštećeni papir, umanjenog kvantiteta i kvaliteta u odnosu na fabričke postavke za proizvod koji se nudi (u ovom slučaju sve upućuje da je ponuđen proizvod Fabriano® multip@per™). Stoga pakovanje koje nije originalno nije formalni/manji nedostatak ponude, koje ne utiče na krajnu ocjenu prihvatljivosti ponude, već upravo dokazuje suštinu nabavke, i dokaz je i kvaliteta i kvantiteta, a posebno imajući u vidu da se radi o okvirnom sporazumu na 2 naredne godine.

Takođe, samim prepakivanjem originalnog papira ponuđač je u pitanje doveo i ispravnost i prihvatljivost tehničkog lista za stavku 65, kao i da li se dostavljeni tehnički list uopšte odnosi na papir koji je dostavljen u uzorku, a sve kako smo obrazložili i dokazali u tekstu ispred.

Ponudač je u okviru izjave iz člana 49. (izjava dostavljena na strani 29. ponude), između ostalog, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću izjavio, između ostalog, i da će dostaviti tehničke listove i uzorke robe koja je predmet nabavke i to za robe pod rednim brojem 1, 2, 12, 13, 23, 51, 59, 61, 65 iz specifikacije, te da je svjestan da je krivotvorenje službene isprave, odnosno upotreba neistinite službene isprave ili poslovne isprave, knjige ili spisa u službi ili poslovanju kao da su istiniti predstavlja krivično djelo predviđeno Krivičnim zakonima u BiH, te da davanje netačnih podataka u dokumentima kojima se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost iz članova 48. do 51. Zakona o javnim nabavkama predstavlja prekršaj.

Neistinito prikazivanje uzorka, kojima se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, i za koji je i bez raspakivanja uzorka lako dokazati, već i po osnovu javno dostupnih informacija, da broj stranica na originalnom pakovanju (500/1) ne odgovara broju stranica navedenom na uzorku (200 /1), svakako ponudu čini neprihvatljivom u predmetnom postupku nabavke, a može i da ima druge pravne posljedice.

S obzirom na sve navedeno, te kako predmet ove nabavke nije prepakivana - oštećena roba, umanjenog kvantiteta, pa i kvaliteta zbog samog procesa prepakivanja u odnosu na originalni proizvod koji se provlači kroz ponudu ponuđača, predlažemo Ugovornom organu da ovu žalbu, u skladu sa članom 100. stav (3) ZJN usvoji u cjelosti, pobijanu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača poništi, izvrši ponovnu ocjenu ponuda, pri čemu će ponudu ponuđača „Office support“ doo Sarajevo oglasiti neprihvatljivom, poništiti održanu e-aukciju, te ugovor dodijeli Žaliocu u skladu sa zakonskim odredbama.

Komisija je razmotrila uloženu žalbu i daje sljedeće izjašnjenje:

Tenderskom dokumentacijom u dijelu Specifikacija za stavku broj 65. traženo je sljedeće:

Papir A4 100 gr 200/1

Fotokopir papir – gramaža ISO 536 – vrijednost min. 100,

debljina ISO 534 – vrijednost 120,

bjelina ISO 11475 – vrijednost 161,

svjetlina ISO 2470 – vrijednost 107,

prozirnost ISO 2471 – vrijednost >93,

hrapavost po bendstenu 60;

dozvoljena odstupanja na navedene vrijednosti +/-2; format A4; pakovanje ris 200/1;

dostaviti uzorak i tenički list proizvođača.

Komisija je ponovnim pregledom dostavljenog uzorka za stavku broj 65. od strane ponuđača OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo utvrdila da je ponuđač dostavio uzorak koji nije originalan. Naime, ponuđač je samostalno, suprotno originalnom pakovanju proizvođača Fabriano, izvršio pakovanje papira traženog stavkom 65. Specifikacije, na način da je papir A4 upakovao u obični bijeli papir sa svih strana osim sa prednje strane gdje je nalijepio prozirn foliju sa logom proizvođača Fabriano. Nalijepljena prozirna folija nije cjelovita, te se jasno vidi da je iskružena, što znači da nije originalna i na osnovu iste se ne može utvrditi da dostavljeni uzorak odgovara traženoj specifikaciji. Ponuđač je samo na pakovanju koje je sam napravio nalijepio naljepnicu na kojoj stoji: Fotokopirni papir A4 100 gr. Pakovanje: 200/1.

Uzimajući u obzir žalbene navode i dokaze koje je žalilac ponudio u žalbi, te činjenice koje je komisija konstatovala ponovnim pregledom dostavljenog uzorka za stavku broj 65. Specifikacije, zaključuje se da ponuđač OFFICE SUPPORT d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženi uzorak za papir A4 100 gr 200/1, te da uzorak koji je ponuđač dostavio nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Navedeni način na koji je ponuđač dostavio traženi uzorak ne može se prihvatiti jer isti ne dokazuje karakteristike papira tražene specifikacijom. Obzirom da je specifikacijom traženo da ponuđač dostavi

